

## EDITORIAL

De acordo com o artigo intitulado Avaliação de periódicos científicos e técnicos brasileiros publicado na revista *Ci. Inf.*, Brasília, v. 27, n. 2, p. 165-175, maio/ago. 1998, as autoras destacam que a proliferação de títulos de periódicos nas diversas áreas do conhecimento tem sido preocupação dos profissionais que se interessam pela qualidade da informação científica, sejam autores, editores, publicadores, serviços de indexação, centros de documentação, bibliotecas e, especialmente, pesquisadores (usuários da informação). Isso porque sérias críticas estão sendo formuladas, em âmbito internacional, quanto à publicação de revistas “sem critérios de qualidade e para as quais vêm se perdendo esforços, material publicado, recursos financeiros e até prestígio de organizações científicas ou instituições”.

Dessa forma, encontrar o caminho na “selva” que se autodenomina literatura científica não é uma tarefa muito fácil. O leitor pode aplicar todas as regras para se ler um artigo corretamente, mas se estiver lendo o artigo errado, poderia estar fazendo qualquer outra coisa. Geralmente é uma surpresa para os estudantes aprender que alguns dos artigos publicados não deveriam ser usados como fonte de informação para a construção do conhecimento. Muitas vezes são artigos com boas ideias, mas que apresentam falhas irremediáveis em sua elaboração ou na forma metodológica empregada.

Nesse contexto, foram implementadas políticas de avaliação dos periódicos como, por exemplo, o Qualis, da CAPES (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior) que é o conjunto de procedimentos utilizados pela Capes para estratificação da qualidade da produção intelectual dos programas de pós-graduação. Tal processo foi concebido para atender às necessidades específicas do sistema de avaliação, baseado nas informações fornecidas por meio do aplicativo Coleta de Dados. Como resultado, disponibiliza uma lista com a classificação dos veículos utilizados pelos programas de pós-graduação para a divulgação da sua produção.

Assim, a Arquivos de Ciências da Saúde da Unipar foi avaliada e classificada com o estrato B3 em Enfermagem e Educação Física; B5 em Medicina I e II; Odontologia e Ciências Biológicas I e C em Educação. Esse fato reflete a qualidade dos artigos veiculados em nosso periódico.

Esperamos continuar atendendo às determinações das bases indexadoras e reafirmamos nosso compromisso de manter a qualidade e a seriedade nos artigos publicados por nossa revista, para que não apenas os autores tenham seus artigos publicados em uma revista de qualidade, mas também que possam alcançar as expectativas dos leitores que se utilizam desses manuscritos como referência primária.

Uma boa leitura a todos.

Prof. Juliano Yasuo Oda

## EDITORIAL

According to the article entitled *Avaliação de periódicos científicos e técnicos brasileiros* published at the journal *Revista Ci. Inf.*, Brasília, v. 27, n. 2, p. 165-175, maio/ago. 1998, the authors highlight that the proliferation of journals on the most varied domains have been a concern of the professionals interested in the quality of the scientific information including authors, editors, publishers, indexing services, documentation centers, libraries, and most of all, researchers (users of the information). This is because severe critics have been placed, internationally, with respect to the publishing of journals “not complying with quality criteria and to which efforts, published material, financial resources and the prestige of scientific organizations and institutions have been lost”.

Thus, to find a way through the “jungle” self-assigned scientific literature is no easy task. The reader can apply all kinds of techniques to properly read an article, but if it is reading the wrong one, it could be doing anything else. It is generally a surprise for the students to learn that some of the articles published should not be used as a source of information for knowledge building-up. They are often articles which bring good ideas, however, they come along with fatal failures concerning its development or methodology used.

Within this context, evaluation guidelines for journals such as Qualis (CAPES – Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior), which is a set of procedures used by CAPES for the stratification of quality of the intellectual production of Graduate programs, were implemented. Such process was conceived to meet the specific need of the evaluation system, based on the information gathered through the *Coleta de Dados* application. As a result, a classification list of the means used by the Graduate programs for the publication of its production is provided.

Consequently, the *Arquivos de Ciências da Saúde da Unipar* was evaluated and classified with B3 for Nursing and Physical Education, B5 for Medicine I and II, Odon-tology and Biological Sciences I, and C for Education. This fact reflects the quality of the articles published in our journal.

We do hope to keep up complying with the determinations of the indexer bases and reassuring our commitment with keeping the quality and seriousness of the articles published in our journal so that not only authors have their articles published in a quality journal, but also they can meet the expectations of readers who make use of these manuscripts as their primary referece.

Have a pleasant reading!

Prof. Juliano Yasuo Oda